



Bénéficiaires maisons CARMEN matériaux
communautaire boss participants dommages
Enregistrement été quincalleries de partenaires Bonne restituti
Digital Transversal professionnels du qui Centre
Formation Chef Résultats PMUD personnes présenter différen
ingénieurs évaluation les Facilitateur réparées
un aux leur eu suivant marché en centres
pas BIEN liste qu'ont sont que bénéficiaires
Contexte
Évaluation étapes

Rapport de Restitution Project CARMEN PNUD Haïti



Port-au-Prince
Haïti



Sommaire

A. Contexte et justification de la restitution.....	3
B. Objectifs des journées de restitution	4
C. Déroulement de la journée de restitution.....	4
1. Les présentations	4
2. Les différents groupes de travail.....	4
3. Conclusion, remerciements et fermeture.....	5
D. Résultats de la Restitution.....	6
1. Les Résultats du Projet.....	6
2. CARMEN : Un projet et deux approches.....	7
3. Les résultats des groupes de travail.....	9
4. Conclusions	12
E. Annexes.....	14



A. Contexte et justification de la restitution

Le séisme ravageur du 12 janvier 2010 a causé des dommages structurels dans environ 80 000 maisons et laissé 100 000 autres partiellement endommagées selon le dernier rapport du Ministère des Travaux Publics (mai 2011). Compte tenu des conditions difficiles des camps de réfugiés et des risques énormes d'accidents graves que représentent les maisons, ces dernières doivent être entièrement réparées en vue de favoriser le retour sécuritaire des déplacés depuis près de deux ans dans leurs quartiers d'origine.

Il faut noter que les familles restent les principaux acteurs dans la réparation et reconstruction de leurs maisons en dépit des efforts non négligeables du gouvernement Haïtien, des organisations nationales et internationales.

Pour renforcer cette démarche d'auto prise en charge de la population, le PNUD a décidé, avec ses fonds propres, de mettre en place avec de nombreux partenaires internationaux, nationaux et locaux des Centres d'Appui pour le renforcement des maisons endommagées dans plusieurs quartiers (CARMEN). Ces centres ont contribué à l'amélioration du processus d'autoréparation, d'autoreconstruction et d'autodémolition dans les zones d'intervention choisies.

Grâce à la mise en place d'une organisation, d'une gestion et d'une méthodologie efficace, les résultats atteints ont été en ligne avec les objectifs initiaux.

Pour terminer le projet, l'équipe a voulu réaliser un événement qui a tenu lieu de restitution des activités réalisées dans le cadre du projet, s'adressant au gouvernement, aux bailleurs de fonds, aux bénéficiaires et partenaires ainsi qu'aux agences, dans le but de non seulement communiquer les réalisations et les perspectives du logement, mais aussi pour inciter d'autres bailleurs potentiels, désireux d'intervenir dans le secteur du logement et de la reconstruction, à financer des projets pour continuer d'appuyer les familles dans la reconstruction de leur quartiers et maisons.

B. Objectifs des journées de restitution

En guise d'objectifs, cette journée visait, entres autres, à :

1. Présenter et partager les objectifs et résultats du projet CARMEN aux partenaires et bénéficiaires;
2. Analyser les leçons apprises du projet dans différents domaines : centres communautaires, formation, évaluation, supervision et appui financier ;
3. Présenter les perspectives sur le logement pour Haiti.

C. Déroulement de la journée de restitution

1. Les présentations

La journée a commencé avec l'accueil des participants (voir annexe 1 pour l' agenda, l'annexe 2 pour la liste) et a continué avec deux présentations sur le projet.

La première présentation a été réalisée par le **Chef de Projet Canes Girolien** et a fourni les informations suivantes:

1. Informations générales du projet: durée, financement, partenaires, localisation.
2. Objectifs généraux du projet.
3. Coût de l'intervention et résultats.

La deuxième présentation a été réalisée par le **Chef du volet CARMEN/16-6 Patrick George**, qui a établi les différences entre l'approche utilisée dans la première étape du projet et l'approche utilisée dans la deuxième étape du projet. Grâce aux leçons apprises pendant la première phase, il a été possible d'appuyer le Projet 16/6 pour réparer les maisons de Villa Rosa de manière beaucoup plus efficace.

2. Les différents groupes de travail

Suite aux présentations, les participants ont été invités à se diviser en quatre groupes pour discuter de quatre différents aspects du projet : i) Centres Communautaires ; ii) Formations des maçons, iii)



Assistance Technique pour la construction (*évaluation et supervision de la réparation*), et iv) appui financier (y compris mobile money).

Chaque groupe a discuté en répondant aux questions suivantes par rapport à chaque aspect du projet :

1. Comment décrire les étapes du processus ?
2. Quels sont les éléments qui ont fonctionné ?
3. Quels sont les éléments qui n'ont pas fonctionné ?

Après discussions et réponses de chaque groupe aux différentes questions, ils ont eu la possibilité de présenter les résultats de la discussion qui est décrite en détails dans l'Annexe 3.

3. Conclusion, remerciements et fermeture

La conclusion de l'événement a été réalisée par **Alejandro Pacheco, Chef de Projet du Projet 16/6** qui a présenté les perspectives pour le logement en Haïti, en soulignant que l'Unité de Construction de Logements et de Bâtiments Publics (UCLPB) est le résultat d'un grand effort afin d'attirer l'attention du gouvernement sur les problématiques du logement et l'habitat mais aussi du PNUD sur les questions comme celle du logement et de la reconstruction. Il a ainsi souligné les points suivants :

- Après le tremblement de terre, tous les acteurs du secteur de la construction, le gouvernement et le secteur public, étaient persuadés que le secteur de la construction aurait été un des secteurs les plus importants d'Haïti. Après les 3 ans du séisme, la réalité est différente pour les raisons suivantes:
 - o Les défis rencontrés par le gouvernement pour investir davantage dans le secteur de la construction;
 - o La difficulté à élaborer et mettre en œuvre une stratégie de planification urbaine partagée par tous les acteurs
 - o Une faiblesse des connaissances des risques du territoire haïtien;
 - o Les défis inhérents au secteur foncier en Haïti ;
 - o L'accès au crédit pour la construction est extrêmement difficile, surtout pour les plus vulnérables; Il n'y a pas de Ministère dédié à ce secteur du logement (l'UCLBP a été une réponse pour développer des politiques sur le logement et l'habitat).

M. Pacheco a conclu son intervention en soulignant que le changement ne sera possible que lorsque les autorités auront décidé de mettre en œuvre les politiques publiques conceptualisées et initiées par



l'UCLBP, c'est-à-dire uniquement lorsqu'il y aura une continuité entre la planification et l'exécution des politiques de construction et de logement.

À la fin de la session, différents bénéficiaires ont exprimé leur gratitude envers le projet, les ingénieurs, le staff du PNUD, pour l'effort réalisé en vue d'appuyer les familles dans la réparation et reconstruction de leur maisons.

D. Résultats de la Restitution

1. Les Résultats du Projet

Le projet CARMEN a été un projet pilote et innovateur dans un contexte difficile afin d'appuyer les familles qui ont volontairement décidé de reconstruire leurs propres maisons après le séisme.

Avec un appui financier du PNUD de US\$ 3.3 million en 19 mois, dans les quartiers de Carrefour Feuilles, Canapé-Vert, Fort National, Delmas 75 ainsi qu'à Léogane, au total:

- **1000 familles** ont reçu un soutien financier pour la réparation de leur maison. 273 ont achevé les travaux de réparation de leur maison. Les autres ont atteint les pourcentages suivant d'avancement selon leurs capacités financières:

Maisons réparées (100%)	273
Maisons partiellement réparées (80-99 %)	360
Maisons partiellement réparées (50-79 %)	248
Maisons partiellement réparées (10-49 %)	47
Maisons non réparées (0%)	72
Total de familles appuyées	1000



- **12 781 familles** ont été enregistrées dans les centres de CARMEN et ont reçu des informations sur la reconstruction, l'importance d'utiliser des matériaux de bonne qualité pour la construction et la réparation. Au total, 27,000 personnes ont bénéficié du projet.
- **7 000 maisons** jaunes ont été évaluées selon la méthode préconisée par le MTPTC.
- **3 types de formations** :
 1. Formation sur les techniques de réparation de maisons endommagées et de construction de maisons parasismiques et anticycloniques: 700 maçons formés et certifiés par le MTPTC.
 2. Formation sur les techniques de démolition sécuritaire : 250 personnes formées.
 3. Formation des chefs de familles sur les principes de base à respecter dans les constructions, les dangers de l'utilisation des matériaux de mauvaise qualité: 5550 personnes formées. ¹
- **1928 e-voucher** ont été envoyés pour acheter les matériaux à travers le *mobile money*.

2. CARMEN : Un projet et deux approches

En considérant l'expérience de CARMEN, le PNUD a répliqué la méthodologie projet dans le quartier de Villa Rosa. La première étape du projet a permis d'apprendre des leçons très importantes afin d'appuyer les familles bénéficiaires et elles ont été appliquées lors de la deuxième étape afin de terminer complètement la réparation de leurs maisons à Villa Rosa, en moins de temps et avec une meilleure qualité.

Les principales différences entre la première et la deuxième étape sont principalement les suivantes:

1. **L'Objectif**: Lors de la première étape, l'objectif du projet a été le soutien des familles pour réparer leur maison. Dans la deuxième étape, l'objectif a été de réparer les maisons.

¹ Cette formation était obligatoire pour les familles ayant reçu un appui financier pour la réparation.



2. Le montant de la subvention: dans la première étape, la subvention a été de USD 500 et dans la deuxième étape USD 1500.
3. Pourcentage de la réparation : dans la première étape, les maisons ont été renforcées, les familles devaient finaliser la réparation avec une contribution insérée dans le plan de réparation fourni par le projet. Dans la deuxième étape, l'objectif était de réparer les maisons dans leur globalité, c'est-à-dire que toutes les maisons endommagées dans le quartier de Villa Rosa ont été complètement réparées (y compris le crépissage et la peinture).

Dans le tableau suivant, les différences entre la première étape du projet et la deuxième sont établies suivant les différentes phases du processus de réparation.

CARMEN – première étape	CARMEN – deuxième étape
<p>Mettre au service de chaque famille bénéficiaire un maçon formé par des ingénieurs du MTPTC dans le cadre d'un partenariat entre CARMEN et le MTPTC ;</p> <p>Fournir aux familles et aux chefs de familles les compétences et outils nécessaires pour participer au processus de réparation de leurs maisons;</p> <p>Fournir aux chefs de familles les documents nécessaires pour la réparation (Devis qualitatif et quantitatif, liste de matériaux de bonne qualité, liste des quincailleries certifiées par le projet etc.);</p> <p>Un ingénieur superviseur pour chaque famille bénéficiaire.</p> <p>Accorder une subvention de 20,000.00 gourdes aux familles bénéficiaires pour contribuer à la réparation de leurs maisons</p>	<p>Mettre au service de chaque famille bénéficiaire un maçon formé par des ingénieurs du MTPTC dans le cadre d'un partenariat entre CARMEN et le MTPTC ;</p> <p>Fournir aux familles et aux chefs de familles les compétences et outils nécessaires pour participer au processus de réparation de leurs maisons;</p> <p>Fournir aux chefs de familles les documents nécessaires pour la réparation (Devis qualitatif et quantitatif, liste de matériaux de bonne qualité, liste des quincailleries certifiées par le projet etc.);</p> <p>Un ingénieur superviseur pour chaque famille bénéficiaire.</p> <p>Mettre un peintre certifié par CARMEN et payé par le projet 16/6 au service de chaque famille bénéficiaire;</p> <p>Accorder une subvention de 36,000.00 à 46,000.00 gourdes à chaque famille bénéficiaire pour terminer la réparation de leur maison et assurer le payroll de 4,000.00 gourdes de chaque maçon.</p>

3. Les résultats des groupes de travail

L'exercice de travail en groupe a permis aux participants de discuter des quatre domaines qui formaient les axes principaux de l'exécution du projet : i) centres communautaires ; ii) formations des maçons, iii) assistance technique pour la construction (*évaluation et supervision de la réparation*), et iv) appui financier (*mobile money*).

La discussion cherchait à entendre les points forts et faibles de ces quatre axes et à approfondir ces thématiques : les participants, témoins du développement du projet, ont ainsi activement participé à la restitution.

La discussion a permis d'identifier les points suivants:

Axes	Forces	Éléments à améliorer
Centres communautaires	<p>Formation : Le projet a permis de former non seulement les Boss Maçon mais aussi les chefs de famille et les petits détaillants.</p> <p>L'enregistrement dans les centres a été réalisé à temps.</p> <p>Les bénéficiaires ont reçu des conseils en matière juridique.</p> <p>Les services offerts aux communautés par les ingénieurs, ainsi que les relations avec les bénéficiaires constituaient une grande valeur ajoutée.</p>	<p>Les services quincailleries en termes de livraison des matériaux.</p> <p>Ponctualité des bénéficiaires dans les séances de formation.</p> <p>Coupure d'électricité au niveau du centre.</p> <p>Retard de Digicel / Transversal pour donner les PIN.</p>
Formations des maçons	La formation a permis aux participants	Désintérêt de certaines personnes à

	<p>d'acquérir des connaissances théoriques et pratiques essentielles dans le domaine de la construction.</p> <p>La qualité des modules de formation remis aux professionnels en construction ayant suivi la formation.</p> <p>La restauration fournie aux participants pendant les séances de formation.</p> <p>La formation basée sur la théorie et la pratique.</p>	<p>cause du retard dans la formation.</p> <p>Les certificats n'ont pas été remis à temps pour tous les professionnels en construction.</p>
Assistance technique	<p>Bonne collaboration entre le projet et les bénéficiaires.</p> <p>Bonne qualité des matériaux dans les quincailleries.</p> <p>Création d'un réseau de quincailleries certifiées.</p>	<p>Lenteur dans le processus des transferts de fonds.</p> <p>Indisponibilité des matériaux dans les quincailleries.</p> <p>Indisponibilité de certains bénéficiaires.</p>
Appui financier	<p>L'appui est arrivé aux bénéficiaires à un pourcentage supérieur à 90%.</p> <p>Il y a eu création d'emploi pour un groupe d'intervenants dans la construction.</p>	<p>Le montant alloué aux bénéficiaires insuffisant pour réparer toute la maison.</p> <p>Le montant alloué aux aux maçons et contremaîtres</p>

	<p>Grâce à la technologie utilisée, il a été possible de ventiler cet appui</p> <p>Le projet s'est bien intégré dans l'expertise de firme locale (DIGICEL/TRANSVERSAL)</p>	<p>insuffisant.</p> <p>Les longs délais nécessaires à l'aboutissement du processus.</p> <p>Le prix du transport (et manutention) sont absents du montant alloué.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



4. Conclusions

Le projet CARMEN a été identifié par les bénéficiaires comme un grand soutien pour les familles, même si parfois le soutien financier n'a pas été suffisant pour réparer toute la maison, spécialement pour les familles cibles de la première étape.

Les bénéficiaires ont exprimé à plusieurs occasions leur gratitude, surtout pour la collaboration et l'appui donné par le staff du projet, et pour le rôle joué par les ingénieurs dans les zones d'intervention.

Le projet CARMEN a été perçu par les bénéficiaires comme un projet d'appui aux familles qui avaient commencé à réparer leurs maisons dans un contexte très difficile et où les centres ont été très importants pour la formation des bénéficiaires et pour l'échange d'information.

Tous les objectifs du projet ont été atteints et grâce aux leçons apprises lors de la première phase, le projet a réussi à créer un partenariat avec le projet 16/6 afin de répliquer la méthodologie de CARMEN dans le quartier de Villa Rosa, ce qui a permis de réparer les maisons de manière plus efficace.

Le projet CARMEN a su connecter de manière novatrice la réalité des quartiers, les besoins des bénéficiaires et les opportunités du secteur privé haïtien, pour donner des directives aux familles qui veulent réparer de manière volontaire leurs maisons et ainsi éviter des réparations faites de manière arbitraire. Ceci a permis de dynamiser les quartiers en formant et en donnant accès et travail aux boss maçons des zones. Ce projet a aussi permis de créer un réseau de quincailleries avec des matériaux de qualité, et d'établir plusieurs partenariats avec d'autres entités qui sont intervenues dans les mêmes zones du projet et qui ont utilisé les centres pour former les gens du quartiers dans ces domaines. Tous les résultats vont plus loin et au delà de la réparation des maisons.

Pendant l'exécution du projet, beaucoup des leçons ont été apprises et ont servi à la création d'une méthodologie qui peut être répliquée dans des situations similaires dans un pays en situation post-désastres.

CARMEN visait à être une expérience novatrice en Haïti, et a appuyé 1000 familles pour la réparation de leurs maisons et plus de 12,000 tout en offrant des informations sur la réparation, les matériaux et des formations dans les zones le plus précaires de Port-au-Prince.

CARMEN a été un projet pilote qui après moins de deux ans a permis de créer une méthodologie et a ouvert un chemin qui peut amener le gouvernement à créer des politiques publiques sur le logement en sachant qu'il y a un point de départ avec lequel il est possible de commencer.



Les principales conclusions de l'atelier émises par les acteurs et bénéficiaires du projet ont été les suivantes :

1. Contexte: Le contexte dans lequel CARMEN a été développé était très compliqué et aucun autre acteur n'est intervenu pour appuyer les familles pour la réparation de leurs maisons.
2. Centre Communautaire: L'impact des centres sur les communautés a été extrêmement positif. Les centres n'ont pas été perçus comme des centres de CARMEN, mais comme des points d'appui pour les communautés qui peuvent recevoir information et support sur plusieurs des thèmes, et ont été utilisés par plusieurs partenaires, nationaux et internationaux.
3. Communication: Malgré les résultats très positifs, le projet n'a pas été perçu par les bailleurs de fonds et le gouvernement comme un projet d'appui aux familles pour la réparation mais comme un projet de reconstruction. Le projet aurait dû plus concentrer ses efforts afin de communiquer l'importance d'appuyer les familles dans un moment très difficile, ou sur l'importance de donner des directives, des informations et offrir des formations sur les techniques de réparation afin d'éviter les réparations faites de manière arbitraire et risquées.
4. Appropriation: Malgré les différents et multiples partenariats que le projet a eus, il n'a pas réussi à créer un sens d'appropriation de la part des différents secteurs, du gouvernement, et de la société civile, créant donc un problème de durabilité pour le projet. Un des efforts du projet a été de démontrer le potentiel de son approche afin de permettre d'être la base d'une politique publique de logement. Jusqu'à présent, ceci n'a pas été possible.
5. Mobile Money: Cette méthode de transfert d'argent a été, même s'il y a de la place pour des améliorations, une méthode efficace, innovatrice et sûre, qui a permis de créer une ligne très importante avec le secteur privé. La phase d'enregistrement a été spécialement efficace et a permis aux bénéficiaires d'entrer rapidement en contact avec le projet dans la première étape d'exécution.

E. Annexes

Annexe 1

Restitution PROJET CARMEN Agenda Jour: 30 Juillet 2013 Lieu: Hôtel Montana		
8:30	Enregistrement et Accueil des participants	
9:00	CARMEN : « Le projet et ses résultats »	Présentation par Canes Girolien, Chef du Projet
9:30	« Construction assistée dans le cadre du projet 16/6 »	Présentation par Patrick Georges, Chef du Composant CARMEN/16-6
10:00 – 11:30	Leçons apprises dans les différentes composantes (centres communautaires, formation des maçons/propriétaires, assistance technique pour la construction assistée (évaluation et supervision de la réparation), appui financier (y compris mobile money))	4 groupes de travail, mélangés avec des participants du projet, partenaires et PNUD, discussion et restitution en plénière
12:00	« Perspectives pour le logement en Haïti »	Présentation par Alejandro Pacheco, Chef de Projet 16/6
12:30	Mots de Clôture	PNUD

Annexe 2 : Liste de Participants

ATELIER DE RESTITUTION CARMEN			
HOTEL MONTANA 30 JUILLET 2013			
PARTICIPANTS:			
NOM	PRENOM	TELEPHONE	FONCTION/INSTITUTION
Felix	Franco	3708996	UNOPS /
Fanibaud	Widlin	34 974885	UNOPS
Blanchard	Reginald	3170-89-50	UNDP
VICTOR	Jean Serqot	38055617	PNUD
VALCY	Bejana	3772-77-99/32833600	Bénéficiaire
Boursquod	Mazie Yvelene	36749154	Bénéficiaire
Duliohl	J. Blaudin	3608-3207	(PNUD)
DYRÉBONÉ	Wulser	4799-9569	MPTC /ckj de division
Désiré Bender	Bender	3842-74 04	Bénéficiaire
Richemond	Yela Pierre Paul	4224.1450	Bénéficiaire
BAPTISTE	Josué	3807-1114	PNUD
Loïin	Ernst	37662522	PNUD
Antoine	Jean-Rony	37263212	PNUD
YANNICK	Losner	3695 5962	PNUD
Alcindor	Guerda	37254792	PNUD Bénéficiaire C.F.P.
Emmanuel	Residor	3220521	Carmen
Gilberto	Hilmié	34385610	TRANSVERSAL
Jocelyn	César	3762-52 94	UNDP/16/6
Deyan R.	Hance Quittie	3730-3080	UNDP /Anale 16/6
Louvent	Marie Laureine	3732-00 25	UNDP/16/6
ROBERTO	Roberto	3706-4865	UNDP/16/6
Jochen	Gillaume	37729372	PNUD
CHARLES	Warius	3735 6754	UNDP 16/6
ISAAO	Simplia	3805-1402	Bénéficiaire
DOC 20	Yves Andre	4853-7605	Bénéficiaire
Jen kly	Vosiv Guillaume	4799-8975	UNDP

ATELIER DE RESTITUTION CARMEN			
HOTEL MONTANA 30 JUILLET 2013			
PARTICIPANTS:			
NOM	PRENOM	TELEPHONE	FONCTION/INSTITUTION
Claude	Stanace B.	38 19 93 36	ANSP - Carmen
Charles	Gerslem	3171 8947	Ing.
YH	Arking Juste	3628 2176	Ing.
Colagène	Morale	3794 3150	beneficiaire Delmas 75 -
Dani	Tump, Nicolas	4 876 - 4454	beneficiaire BPA Mounier CFF -
Grégoire Lamour	Grinette	3438 0644	Nesette #3 Port-au-Prince Del 75 -
Yohan	Mie Carmelle	4640 2079	Beneficiaire Le'opold -
Germain	Franklin	3170-6929	ING. Eclairage
ALWANTY	Azi	3681-0984	Boyer Indiale
Haby Morin	Haby	3170 8948	Chauffeur PNUD
Nathalie R. Fortuni	Nathalie	3721-7052	Assistante Adm. CARMEN
Ferrel Louis	Junior	3627 9716	Imp. - Evaluator
Amples	Jamel	3626 7697	Imp. - Evaluator
Bastien	Jean Paul Edouard	3849 5361	Imp. Evaluator
René	Gouaige	4629 8114	Mobile Multi Services / Amal -
Leopold	Clare James	3793 5850	UNDP
NAVERA CAMPS	SWIA	4738 1597	VE SEC. INFRA
Dejano Ketele	G	3607 992	PNUD
Corintan	Gray	4788 9156	PNUD
Yanis	Justin	3472-7219	BPA Mounier / CFF
Ernestin	Carnis		UNDP - Carmen
Georges	Totrick		UNDP - Carmen 1/6/6
JH Minyon	Sylla	3773-4087	Benef. F.N.
Beauchamp	Jason	4810-2782	Benef. F.N.
Bosseus	Christophe	3827-6982	Benef. Logement
Content	Martine	4417-2900	Benef. CFF

Annexe 3

Groupe 1	Centres Communautaires
Facilitateur	Jean Paul/ Cupidon
Les étapes du processus	<ul style="list-style-type: none"> - Accueil : chaleureux, courtois - Services a) Information <ul style="list-style-type: none"> o b) Formation : Handicap international, UMCOR pour boss maçon et chef de famille, Miyamoto pour boss maçon, k-fou pour petit détaillant. - Enregistrement des bénéficiaires : Word Vision et CARMEN - Appui légal : titre de propriété, perte de pièces (Acte de naissance, carte d'identification nationale)
Les éléments qui ont fonctionné	<ul style="list-style-type: none"> - Formation : Boss Maçon, chef de famille et petit détaillant. - Enregistrement à temps - Conseils aux bénéficiaires en matières juridiques - Ponctualité du personnel - Le service des ingénieurs - Relation Bénéficiaires / Ingénieurs – staff
Les éléments qui n'ont pas fonctionné	<ul style="list-style-type: none"> - Services quincailleries en terme de livraison des matériaux - Retard des bénéficiaires dans les séances de formation - Coupure d'électricité au niveau du centre - Retard de digicel / transversal au niveau des PIN



Groupe 2	Formation
Facilitateur	Cesar Jocelyn
Les étapes du processus	<p>Etapes dans la formation des professionnels en construction</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mobilisation communautaire 2. Inscription des potentiels professionnels en construction 3. Evaluation sélective des professionnels en construction en fonction de leurs compétences préalables. 4. Formation 5. Evaluation post-formation 6. Remise de certificats et de kits de sécurité <p>Etapes dans la formation des bénéficiaires des maisons réparées</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mobilisation communautaire 2. Inscription des bénéficiaires intéressés 3. Sélection des personnes en fonction de l'âge et le niveau d'éducation 4. Formation
Les éléments qui ont fonctionné	<ul style="list-style-type: none"> - La formation a permis aux participants d'acquérir des connaissances théoriques et pratiques essentielles dans le domaine de la construction - La qualité des modules de formation remis aux professionnels en construction ayant suivi la formation - La restauration fournie aux participants pendant les séances de formation - La formation basée sur la théorie et la pratique
Les éléments qui n'ont pas bien fonctionné	<ul style="list-style-type: none"> - Désintérêt de certaines personnes à cause de la durée de la formation - Les certificats n'ont pas été remis à temps pour tous les professionnels en construction



Groupe 3	Évaluation et supervision
Facilitateur	Patrick Georges
Les étapes du processus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Délimitation de la zone d'intervention 2. Identification des maisons jaunes 3. Demande d'autorisation pour pénétrer et investiguer la maison 4. Evaluation proprement dite <ol style="list-style-type: none"> a) Prise des coordonnées GPS et photos de la maison b) Identification des dommages suivant les codes établis par le MTPTC c) Faire le croquis de la maison d) Enregistrement des dommages sur les murs, dans le croquis et sur le PDA 5. Préparation de devis estimatif (qualitatif et quantitatif) 6. Préparation d'une fiche de description et d'explication sur l'ensemble des codes utilisés 7. Choix des bénéficiaires suivant des critères prédéfinis <ol style="list-style-type: none"> a) Remise de documents : liste des maçons et des quincailleries certifiés par le projet 8. Supervision suivant un calendrier, après transfert de fonds et réception des matériaux
Les éléments qui ont fonctionné	<p>Points forts</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bonne collaboration avec les bénéficiaires - Bonne qualité des matériaux dans les quincailleries - Création d'un réseau de quincailleries certifiées
Les éléments qui n'ont pas fonctionné	<p>Points faibles</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lenteur dans le processus de transfert de fonds - Indisponibilité des matériaux dans les quincailleries - Indisponibilité de certains bénéficiaires



Groupe 4	Appui Financier
Facilitateur	France
	<p>Avant de parler des étapes du processus d'appui financier nous avons tenu à définir ce que nous entendons par appui financier et quels sont les destinataires de cet appui. Pour le groupe appui ici, cela signifie contribution du PNUD/CARMEN avec attente d'une contrepartie des parties concernées.</p> <p>Nous avons divisé les parties concernées en trois grandes catégories :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les bénéficiaires (Personnes affectées) - Les intervenants de la construction (Ingénieurs / Contremaîtres / Maçons) - Les fournisseurs (Quincailleries sélectionnées) - Les ressources logistiques (Intervenants techniques [Transversal / Digicel] / Administration)
Les étapes du processus	<p>Les bénéficiaires doivent recevoir (20000.00 Gdes équivalent de \$500 US)</p> <p>Pour cela il faut :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avoir une maison endommagée - S'inscrire pour l'obtention de l'aide - Subir une évaluation des dommages - Être sélectionné en fonction des critères prédéfinis - Suivre les différentes formations (CARMEN/DIGICEL/TRANSVERSAL) - Se rendre à une quincaillerie sélectionnée. - Prendre livraison de matériel pour l'équivalent des 20000 Gdes - <p>Les intervenants de la construction :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les maçons CARMEN 1 (Contribution bénéficiaires) Les maçons CARMEN 2 (Contribution CARMEN 2) - Les contremaîtres CARMEN 1 (Contribution bénéficiaires) Les contremaîtres CARMEN 2 (Contribution CARMEN 2)



	<ul style="list-style-type: none"> - Les ingénieurs et évaluateurs (Contribution CARMEN) - Les fournisseurs (Quincailleries sélectionnées) - Présentation de rapport de ventes (Transversal) - Les fournisseurs sont payés selon le mode de paiement choisi (Transversal/Digicel) - Les ressources logistiques (Intervenants techniques [Transversal / Digicel] / Administration) <p>Payés par CARMEN</p>
<p>Les éléments qui ont fonctionné</p>	<p>Nous avons pu constater que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'appui est arrivé aux bénéficiaires à un pourcentage supérieur à 90% - La création d'emploi pour un groupe d'intervenants dans la construction - Grâce à la technologie utilisée il a été possible de ventiler cet appui jusque dans les différents items consommés - L'intégration dans le projet de l'expertise de firme locale (DIGICEL/TRANSVERSAL)
<p>Les éléments qui n'ont pas fonctionné</p>	<p>Il y a eu des manifestations claires d'inconfort au niveau :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Du montant alloué aux bénéficiaires - Du montant forfaitaire alloué aux maçons et contremaîtres - Du temps mis pour l'aboutissement du processus - Du fait que le prix du transport (et manutention) soit absent du montant alloué